

**הערה: המבחן נבדק באופן סלחני כך שנלקחו בחשבון 4 השאלות הטובות ביותר ובנוסף ניתן פקטור חיובי של 3 נקודות.**

### שאלה ראשונה

א. אליהו יכול לבקש פסק דין חלקי כנגד בנימין על סך 20,000 ₪ (תקנה 191) וזאת גם לפי הסמכויות בקדם משפט ליתן פסק דין חלקי (תקנה 143(9)), במידה שנתברר כי לנתבע אין הגנה בפני התביעה (לגבי ה-20,000 ₪).

ב. אליהו יטען שמדובר בטענת הודאה והדחה שכן בנימין מודה שקיבל הלוואה אך טוען שהחזיר (לפחות 80,000 ₪) ולכן סדר הטיעון כשיש הודיה בעובדות הוא שהנתבע פותח בהבאת הראיות בניגוד לסדר הטיעון הרגיל (תקנות 158 ו-159) ובית המשפט אמור לקבל טענה זו כי היא נכונה.

ג. אליהו יגיש בקשת רשות ערעור ויטען שלמרות שמדובר בעניין לכאורה טכני הרי זה עניין מהותי של היפוך נטל הבאת הראיות ולכן עניין זה לא נכנס לגדר צו בתי המשפט לגבי סוגי החלטות שלא תנתן בהן רשות ערעור (עמוד 88 הידוע) (פס"ד קרנית), הצד השני יטען שלא ניתן להגיש בר"ע כי נכנסים לגדר הצו (סעיף 61) לצו).

הערה: התקבלה תשובה ובה ניתוח האפשרות לתקוף את הבקשה לפס"ד חלקי.

### שאלה שניה

א. תגישו בקשה בכתב לפטור את גדעון מהגשת חוות דעת רפואית לפי תקנה 127 שכן חייבים לצרף לכתבי הטענות חוות דעת מומחה להוכחת עניין שברפואה אלא אם כן בית המשפט פטר זאת מטעמים מיוחדים שיירשמו (תקנה 127) אחרת יש סנקציה הקבועה בתקנה 137(א), שבית המשפט לא יזקק לעניין שברפואה.

במקביל תבקשו מבית המשפט למנות מומחה רפואי על-ידי בית המשפט לפי תקנה 130 שכן ללא מומחה לא תוכלו להוכיח עניין שברפואה (תקנות 127 ו-127).

137(א)) (פס"ד מרכז רפואי רבין נ' עזבון המנוח אייזנבך, פס"ד פלונית נ' בית חולים המשפחה הקדושה).

ב. בנימין יטען שמדובר בחריגה מסמכותו של המומחה שנתן חוות דעת לגבי הרשלנות שלאחר הניתוח, נושא שלא היה במחלוקת ולא נטען בתביעה, שעסקה ברשלנות בניתוח, ושיש לכן לפסול את חוות דעת המומחה שחרג מסמכותו ומכתבי הטענות.

גדעון יטען שיש להכשיר את חוות דעת המומחה, שמדובר בהסמכה משתמעת ושהמומחה יכול להידרש לסוגיה מסוימת אף שלא צוינה בהחלטת המינוי כמו במקרה שהסוגיה מהוה חלק בלתי נפרד מהסוגיות שלגביהן נדרש לחוות דעתו עד שניתן לומר כי מדובר בהסמכה משתמעת או במקרים מהם עולה שבעלי הדין קיבלו כי קביעות המומחה יחליפו את הנטען בכתבי הטענות בנושאים הרלבנטיים ובכך הסכימו למעשה להרחבת תפקידו והיקף קביעותיו של המומחה (פס"ד תשעה חודשים בע"מ), כמו שהיה לכאורה במקרה שלנו.

גדעון גם יכול לבקש לתקן את תביעתו ולהוסיף את העילה של הרשלנות לאחר הניתוח.

### שאלה שלישית

א. תגישו בקשה לתיקון טעות סופר לפי סעיף 81 לחוק בתי המשפט, שכן מדובר בטעות סופר/פליטת קולמוס מקרית. תצטרכו להגיש גם בקשה להארכת מועד שכן חלפו 21 יום ממתן פסק הדין.

תוכלו גם להשתמש בתקנה 524 לגבי סמכותו הכללית של בית המשפט לתקן בכל עת פגם בהליך ככל שייראה לו צודק וכן בסמכות הטבועה של בית המשפט להארכת מועדים עקב הנסיבות המיוחדות של המילואים.

ב. זרובבל יטען שהחברה לא יכולה להגיש בקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט המחוזי, לאחר שבקשתה לעיכוב ביצוע נדחתה על ידי בית משפט השלום בטרם הגישה ערעור, ושמדובר בגלגול שני ולא גלגול מקורי ולכן עליה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי (פס"ד הראל נ' מסראווה), והוא צודק וטענתו יתקבלו על-ידי בית המשפט.

## שאלה רביעית

א. תגישו תביעה לצו מניעה, צו כינוס/תפיסת נכסים לבית המשפט המחוזי בתל אביב וזאת ביחד עם תביעה כספית ע"ס 50,000 ₪ בגין הפרת פטנט/זכות יוצרים, שכן זו תביעה בענייני קניין רוחני הכרוכה בתביעה בקניין רוחני שהיא בסמכות בית המשפט המחוזי בתל אביב (סעיף 40(4) לחוק בתי המשפט). תבקשו גם סעדים זמניים של עיקול אצל המחזיקים (החנויות), צו מניעה זמני למניעת מכירת הסחורה כנגד החנויות ותפיסת נכסים כינוס נכסים זמני (תקנה 387א, 387ב) בחנויות ובעסק בהרצליה.

תגישו תביעה לבית המשפט המחוזי בתל אביב, שכן אם יש לתובע חזקיהו מספר סניפים לעסקו (תל אביב וירושלים) ואחד מהם חופף לעסקו של הנתבע (הרצליה שזה במחוז תל אביב) זה גובר (תקנה 1א3).

ב. אם ישעיהו לא יאפשר כניסה לחצריו הסנקציה הינה בזיון בית המשפט וכן שהסיכום עשוי לשמש ראיה במסגרת ההליך השיפוטי (תקנה 387ד) כשאם תרצו לעשות שימוש בכוח ולתפוס את הסחורה בעסקו של ישעיהו לא תוכלו לעשות כן אלא אם הגשתם את התביעה לפי חוק עוולות מסחריות שאז אפשר לבצע את הפעולות תוך שימוש בכוח בליווי שוטר גם ללא צורך בהסכמת ישעיהו לכניסה לחצרים.

## שאלה חמישית

א. אתם תבקשו מבית המשפט למנות מומחה רפואי אורתופדי לפי תקנה 2 לתקנות פיצויים לנפגעי תאונות דרכים (מומחים) התשמ"ז-1986 ושיש ראשית ראיה לנכות רפואית אורתופדית (שאכן קיימת לפי תעודות חדר המיון וסיכום המחלה מבית החולים).

ב. עורכי הדין של ליאור יטענו שיש לפסול כראיה להוציא מהתיק את חוות דעת המומחה הרפואי שצורפה לתביעה, שכן אסור לצרף חוות דעת מומחה רפואי לתיק של תאונות דרכים ורק בית המשפט יכול למנות מומחה רפואי והם צודקים.